

# ***La Pernice bianca nel Parco Naturale Val Troncea: stato di conservazione e prospettive di ricerca***



CC BY-NC-ND

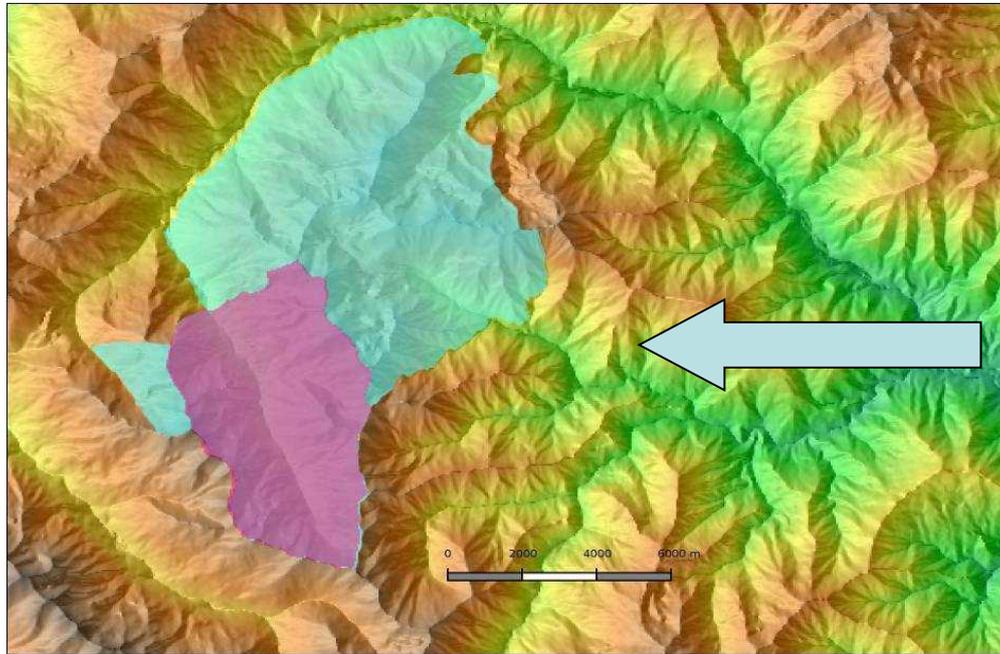
*Luca Maurino – Domenico Rosselli*



Ente di gestione delle aree protette  
delle Alpi Cozie

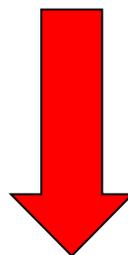
*[maurino@alpicozie.eu](mailto:maurino@alpicozie.eu) Muse Trento, 7 marzo 2018*

# Parco Naturale Val Troncea

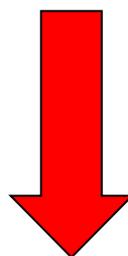


Il Parco Naturale Val Troncea fa parte della  
ZSC-ZPS IT1110080 Val Troncea

**1980 Parco Val Troncea**



**L.R. 19/2009**



**2012 Ente di Gestione delle Aree Protette delle Alpi Cozie**

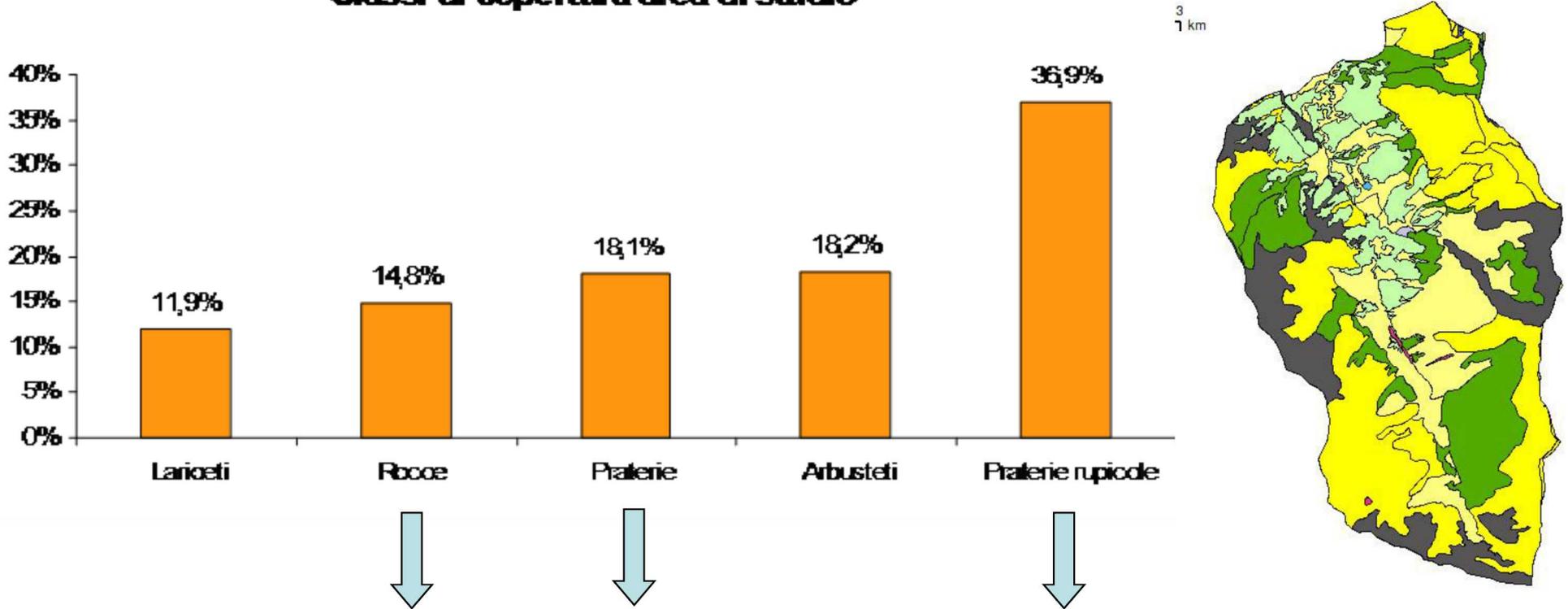
# Val Troncea

- Parco Regionale
- Sup. planimetrica 3280 ha
- Orientamento prevalente N-S
- Fondovalle 1650 m
- Linea spartiacque oltre i 3000 m



# Classi di copertura del suolo

Classi di copertura area di studio



Costituiscono > 70% della superficie

Riclassificazione in 8 categorie dei Piani Forestali Territoriali

# Pernice bianca: specie difficile da contattare





Ente di gestione delle aree protette  
delle Alpi Cozie





REGIONE  
PIEMONTE



Ente di gestione delle aree protette  
delle Alpi Cozie



# Il monitoraggio della "Tipica fauna alpina" nelle aree protette del Piemonte

Luca Maurino <sup>1</sup>, Luca Giraudo <sup>2</sup>, Marco Rastelli <sup>3</sup>, Luciano Rossi <sup>4</sup>, Davide Sigaudò <sup>2</sup>, Radames Bionda <sup>5</sup>

<sup>1</sup> Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Cozie, via Fransuà Fontan 1, 10050 Salbertrand (TO), [maurino.alpicozie@ruparpiemonte.it](mailto:maurino.alpicozie@ruparpiemonte.it);

<sup>2</sup> Ente di gestione del Parco naturale delle Alpi marittime, P.zza Regina Elena 30, 12010 Valdieri; <sup>3</sup> Ente di gestione delle aree protette del Monviso, via Griseda 8, 12037 Saluzzo

<sup>4</sup> Ente di gestione del Parco naturale della Val Sesia, Corso Roma 35, 13019 Varallo; <sup>5</sup> Ente di gestione delle Aree protette dell'Ossola, viale Pieri 13, 28868 Varzo

La Regione Piemonte ha recentemente istituito il Centro di riferimento per la "Tipica fauna alpina" rappresentata da **fagiano di monte** *Lyrurus tetrix*, **coturnice** *Alectoris graeca*, **pernicio bianco** *Lagopus muta*, **francolino di monte** *Bonasa bonasia* e lepre variabile *Lepus timidus*, presso l'Ente di Gestione delle aree protette dell'Ossola, in associazione con l'Ente di Gestione delle aree protette delle Alpi Cozie e con l'Ente di Gestione delle aree protette del Monviso.

Il Centro rappresenta la struttura di riferimento per le problematiche connesse alla conservazione di queste specie e dei loro habitat, e coordina a livello di Sistema regionale delle aree naturali protette le attività legate alla conservazione della tipica fauna alpina e al loro monitoraggio.

L'obiettivo di questa ricerca è stata la verifica della presenza e di un conseguente piano di monitoraggio di queste specie all'interno dei Parchi regionali piemontesi.

I galliformi alpini risultano diffusi sulla totalità delle aree protette alpine, fatta eccezione per il francolino di monte che è localizzato in quelle del Verbano Cusio Ossola.

Il fagiano di monte risulta essere la specie più monitorata: un conteggio primaverile - finalizzato all'individuazione della densità pre-riproduttiva - viene effettuato nel 87,5% delle aree protette, mentre quello estivo mediante l'uso di cani da ferma - finalizzato all'individuazione del successo riproduttivo - solo nel 50,0% dei casi. La pernice bianca viene censita nel 50,0 % dei parchi in primavera e nel 12,5% in estate; la coturnice nel 37,5% dei casi in primavera e nel 12,5 % in estate. Il francolino di monte è monitorato nel 50% delle aree protette in cui è diffuso, ma esclusivamente in primavera



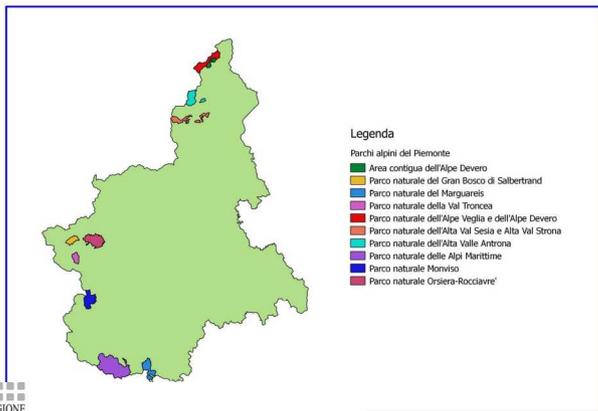
Fagiano di monte	
Conteggi primaverili	Conteggi estivi
Parco Alpe Veglia e Devero	Parco Alpi Marittime
Parco Alta Val Sesia e Alta Val Strona	Parco Alpe Veglia e Devero
Parco Gran Bosco di Salbertrand	Parco Alta Valle Antrona
Parco Alpi Marittime	Parco Val Tronca
Parco del Monviso	
Parco Orsiera Rocciavrè	
Parco Val Tronca	

Pernice bianca	
Conteggi primaverili	Conteggi estivi
Parco Alpe Veglia e Devero	Parco Val Tronca
Parco Alta Val Sesia e Alta Val Strona	
Parco Orsiera Rocciavrè	
Parco Val Tronca	



Francolino di monte
Conteggi primaverili
Parco Alpe Veglia e Devero

Coturnice	
Conteggi primaverili	Conteggi estivi
Parco Alpe Veglia e Devero	Parco Val Tronca
Parco Orsiera Rocciavrè	
Parco Val Tronca	



Tutte le amministrazioni contattate archiviano segnalazioni digitalizzate di queste specie, spesso anche su piattaforme online, a testimonianza dell'interesse con cui vengono seguite le attività di monitoraggio.

# Conteggi standardizzati nei Parchi regionali del Piemonte



## Val Troncea



Pernice bianca	
Conteggi primaverili	Conteggi estivi
<i>Parco Alpe Veglia e Devero</i>	<i>Parco Val Troncea</i>
<i>Parco Alta Val Sesia e Alta Val Strona</i>	
<i>Parco Orsiera Rocciavrè</i>	
<i>Parco Val Troncea</i>	

Primaverili  
Dal 2005

Estivi  
Dal 2009

# Conteggio primaveraile

REGIONE PIEMONTE

**Parco Naturale Val Troncea**

CENSIMENTO PRIMAVERILE

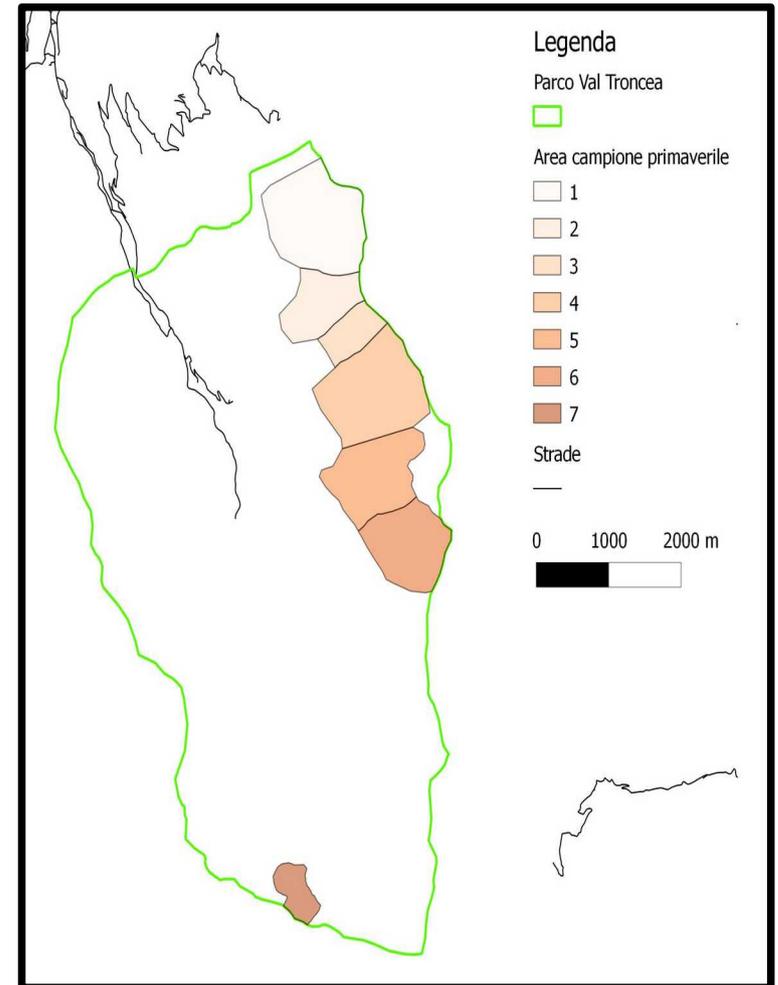
**PERNICE BIANCA**



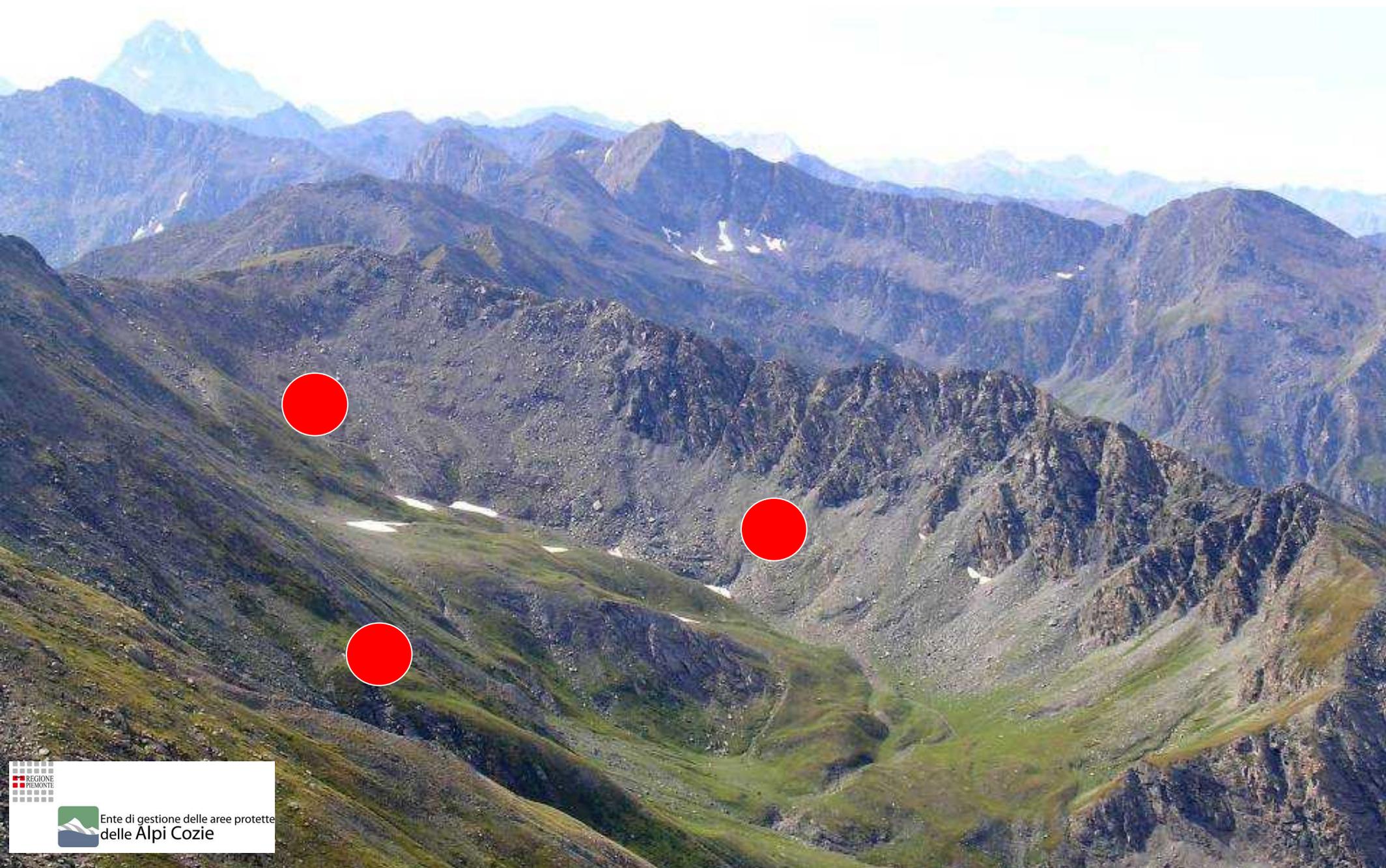
SCHEDA N	DATA	ZONA CAMPIONE
PUNTO FISSO DI OSSERVAZIONE		
SETTORE DA OSSERVARE		
SQUADRA COMPOSTA DA		
ORA INIZIO CONTEGGI		ORA FINE CONTEGGI
METEO		VENTO

N.	ORA	CANTANTI			NON CANTANTI		Ora e direzione di fuga / tracce / note
		NON VISTE	VISTE SOLE	VISTE IN COPPIA	VISTE SOLE	VISTE IN COPPIA	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
<b>TOTALI</b>							

FIRME DEGLI OSSERVATORI	ALTRI SPECIE VISTE (COTURNICI, FORCELLI, LEPRI VARIABILI)
-------------------------	---



# V.ne Charnier: postazioni primaverili

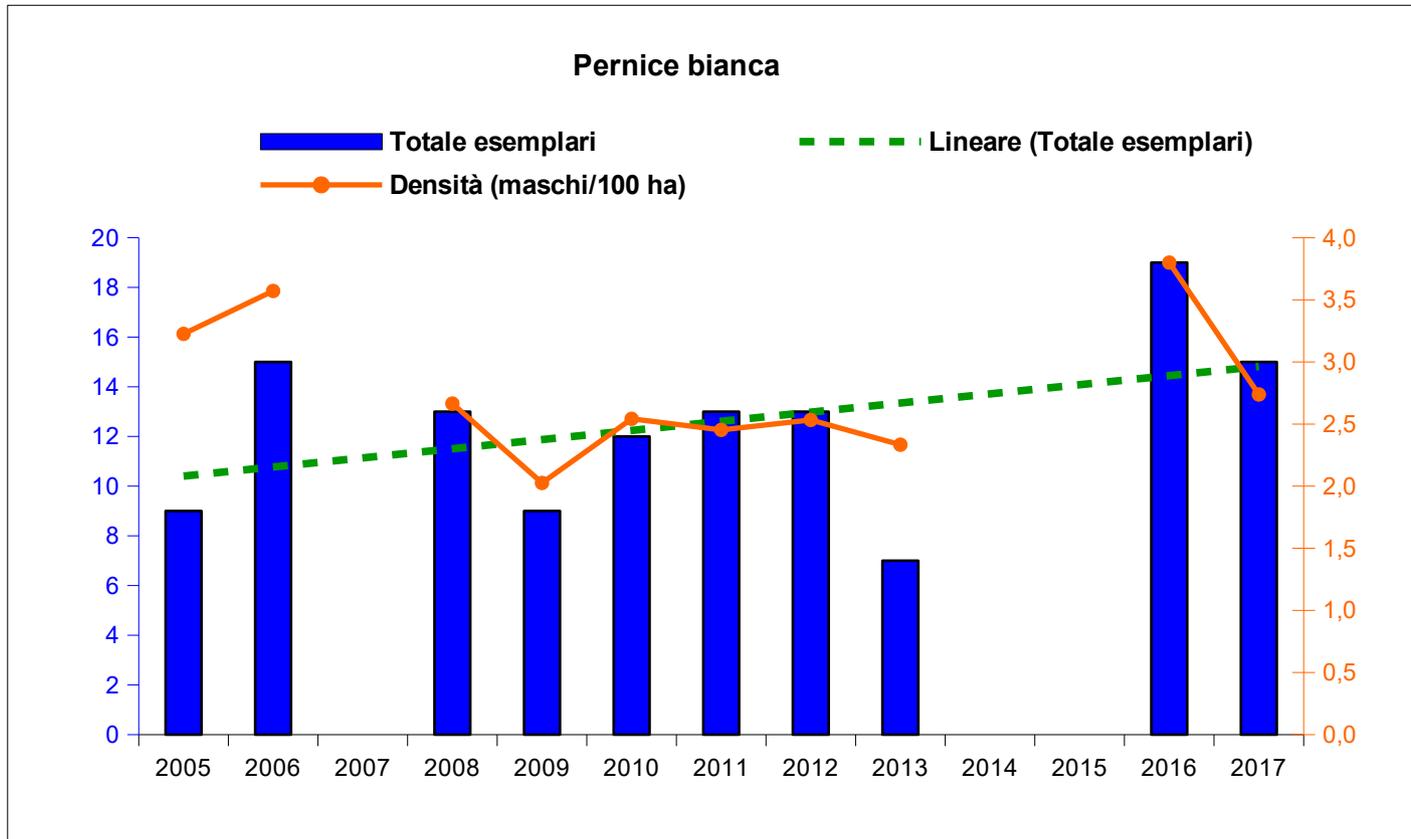




Ente di gestione delle aree protette  
delle Alpi Cozie

# Struttura popolazione primaverile

	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
<b>Totale esemplari</b>	9	15	13	9	12	13	13	7	20	15
<b>Maschi visti in coppia</b>	0	2	0	0	1	0	1	0	1	2
<b>Maschi soli</b>	9	11	12	8	9	13	11	7	17	4
<b>maschi solo sentiti</b>	9	11	12	8	8	13	9	7	10	7
<b>Maschi totali</b>	9	13	12	8	10	13	12	7	18	13
<b>Femmine</b>	0	2	0	0	1	0	1	0	1	2
<b>Coppie</b>	0	2	0	0	1	0	1	0	1	2
<b>Indeterminati</b>	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2
<b>Densità (maschi/100 ha)</b>	3,2	3,6	2,6	1,7	2,4	2,5	2,5	2,3	3,8	2,7



Superficie monitorata 480 ha



# Conteggio estivo

REGIONE PIEMONTE

**Parco Naturale Val Troncea**

CENSIMENTO ESTIVO

**PERNICE BIANCA**

SCHEDA N \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_ ZONA CAMPIONE \_\_\_\_\_

SQUADRA COMPOSTA DA \_\_\_\_\_

NUMERO CANI \_\_\_\_\_ ORA DI INIZIO \_\_\_\_\_ FINE CONTEGGI \_\_\_\_\_

ORE EFFETTIVE DI LAVORO CANE \_\_\_\_\_

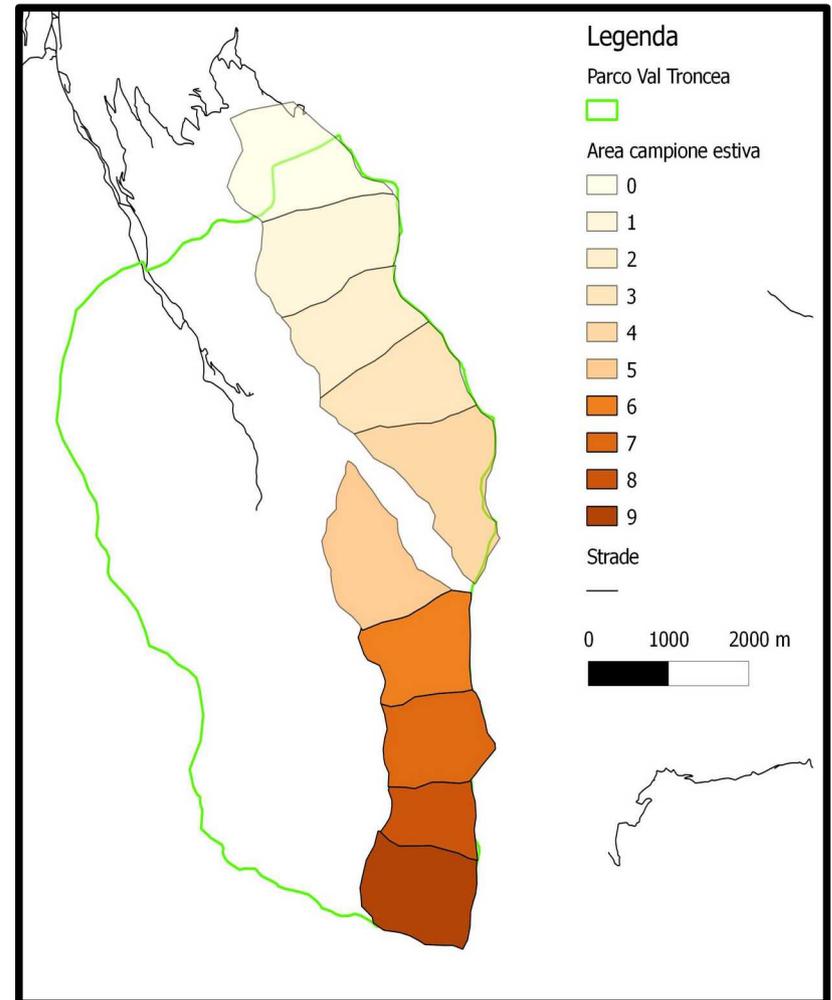
RESA DEI CANI \_\_\_\_\_

METEO \_\_\_\_\_ VENTO \_\_\_\_\_

ORA	LOCALITA'	ADULTI	ETA' INDETERMINATA	GIOVANI		ORA E DIREZIONE DI FUGA TRACCE (2)
				NUMERO GIOVANI	TAGLIA DEI GIOVANI (1)	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
<b>TOTALI</b>						

1 **A** = grossi come quaglie; **B** = più grossi di quaglie ma più piccoli di starni; **C** = quasi come adulti  
 2 **S** = sterco fresco; **O** = orme recenti; **P** = penne o spollinate fresche

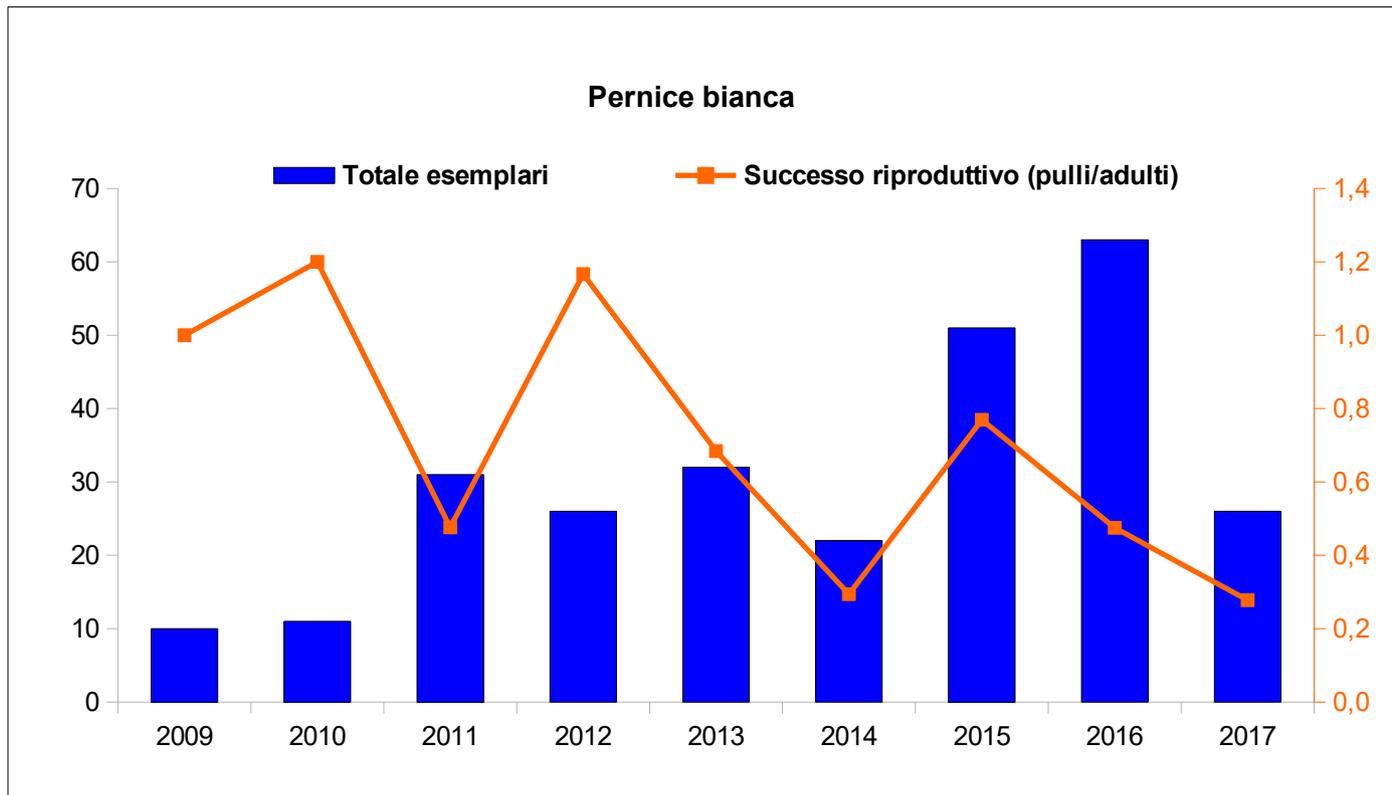
FIRME DEGLI OSSERVATORI \_\_\_\_\_ ALTRI SPECIE VISTE (PERNICI BIANCHE, FORCELLI, LEPRI VARIABILI) \_\_\_\_\_



# Struttura popolazione estiva

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Totale esemplari</b>	10	11	31	26	32	22	51	63	26
<b>Totale nidiate</b>	1	3	4	3	3	2	5	4	1
<b>Totale pulli</b>	4	6	10	14	13	5	20	19	5
<b>N° medio pulli/nidiata</b>	4,0	2,0	2,5	4,7	4,3	2,5	4,0	4,8	5,0
<b>Successo riproduttivo (pulli/adulti)</b>	1,0	1,2	0,5	1,2	0,7	0,3	0,8	0,5	0,3
<b>Totale adulti</b>	4	5	21	12	19	17	26	40	18
<b>Totale indeterminati</b>	2	0	0	0	0	0	5	4	3





Superficie monitorata 1474 ha



# Sperimentazione di collari GPS durante i conteggi estivi di galliformi alpini

# Bibliografia di riferimento

translator disclaimer

Journal of Wildlife Management 72(6):1399-1404. 2008

<https://doi.org/10.2193/2007-555>

## Behavior of Walk-Hunters and Pointing Dogs During Northern Bobwhite Hunts

Grant E. Mecozzi and Fred S. Guthery

[+] **Author & Article Info**

### Abstract

Data on the behavior of walk-hunters and pointing dogs aids in understanding and managing quail harvest. We collected Global Positioning System track logs and recorded behaviors of hunters and dogs on northern bobwhite (*Colinus virginianus*) hunts in Oklahoma ( $n = 43$ ), Texas ( $n = 43$ ), and Missouri ( $n = 7$ ), USA, during the 2005–2006 and 2006–2007 hunting seasons. Hunter velocity averaged  $0.8 \pm 0.03$  (SE) m/second both seasons ( $n = 85$ ) and pooled (95% CL overlap) velocity of bird dogs was  $2.5 \pm 0.07$  (SE) m/second ( $n = 154$ ). Hunters spent  $60.5 \pm 2.4\%$  (SE) of their time walking in 2005–2006 ( $n = 45$ ) versus  $75.2 \pm 3.5\%$  (SE) in 2006–2007 ( $n = 48$ ); respective figures for ranging by dogs were  $50.2 \pm 2.2\%$  ( $n = 57$ ) versus  $82.0 \pm 1.3\%$  (SE;  $n = 97$ ). Mean duration of a hunt declined from  $82.3 \pm 8.16$  (SE) minutes ( $n = 45$ ) to  $50.2 \pm 5.1$  (SE) minutes ( $n = 48$ ) between seasons. Variation in bobwhite abundance was the primary cause of seasonal variation in hunter and dog behaviors because covey-associated activities declined as quail abundance declined. With our results and those of previous workers, managers have first-generation estimates of all variables in hunter–covey interface models for managing bobwhite harvest on discrete areas.

# Il progetto ALCOTRA n° 88 “Galliformi alpini”



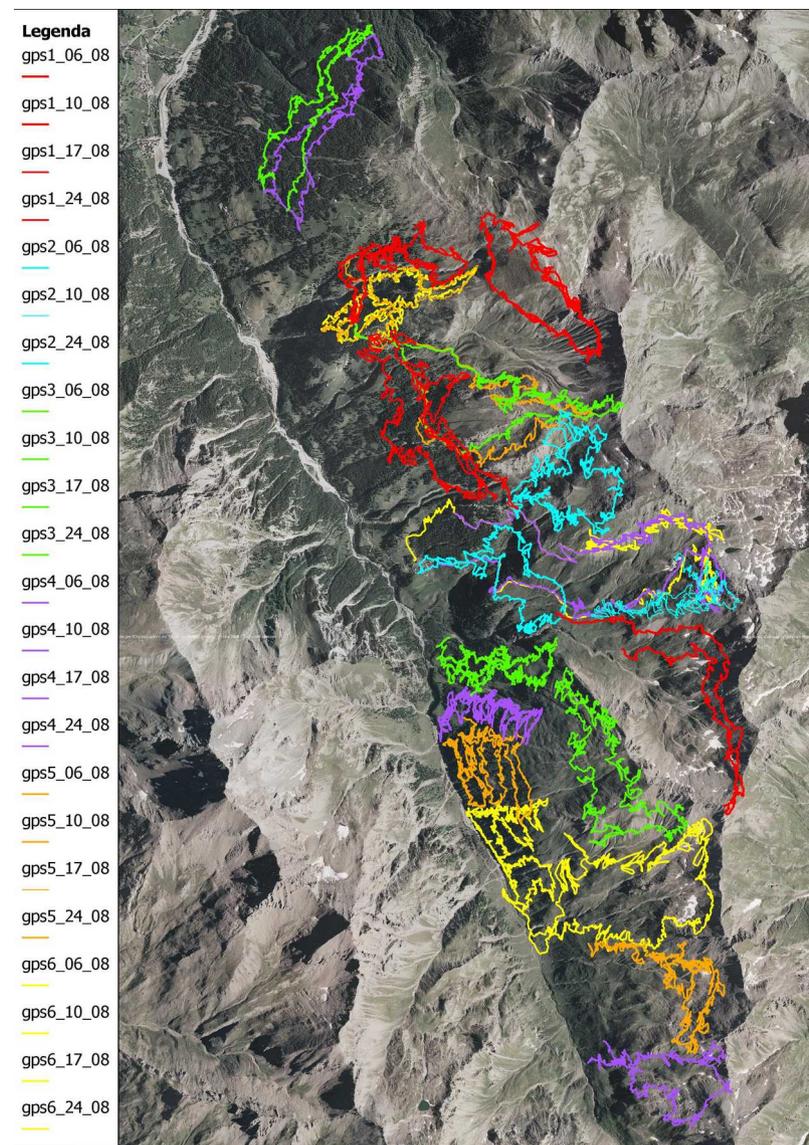
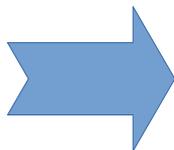
# Collari artigianali



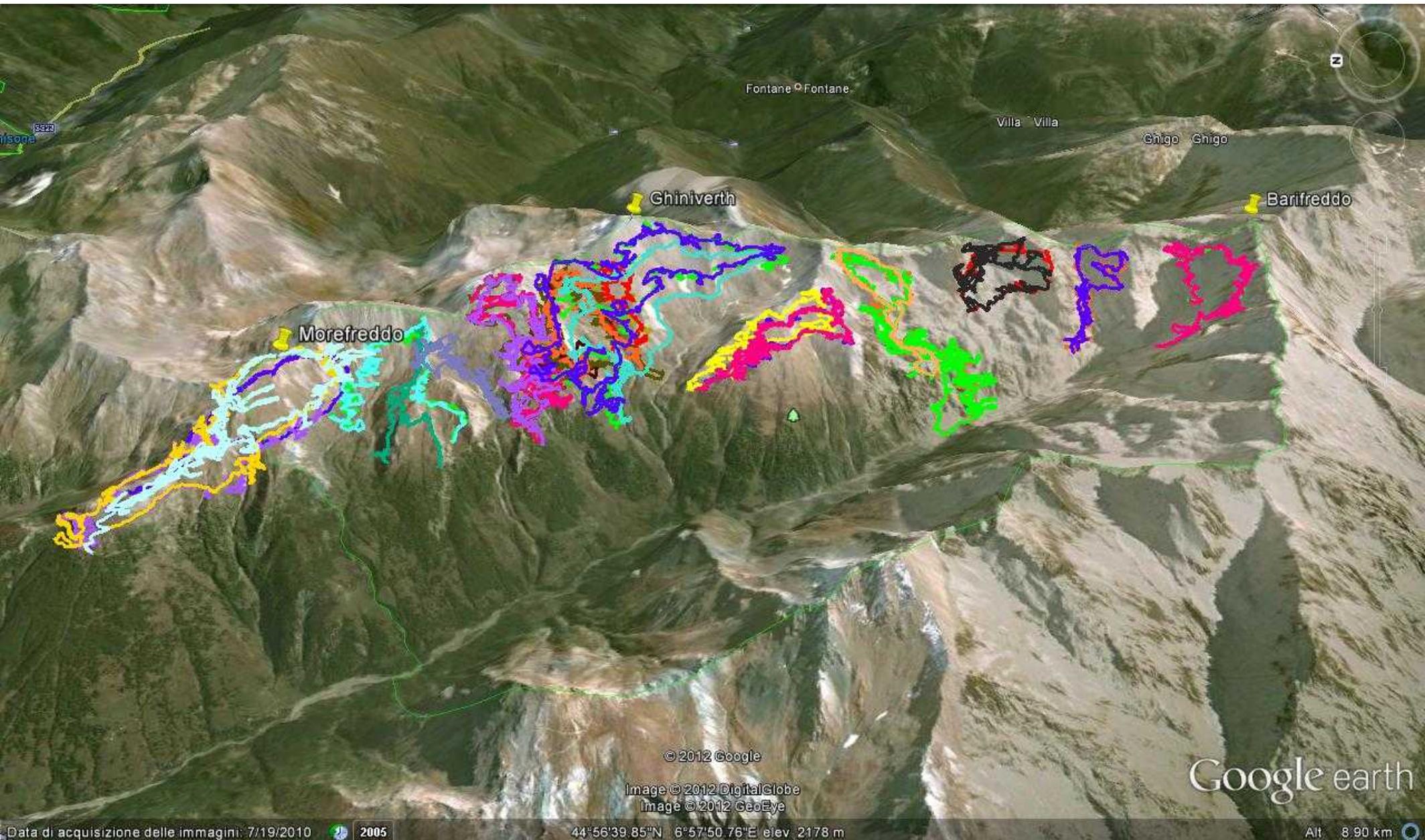
747 A+ Recorder  
Transystem Inc.



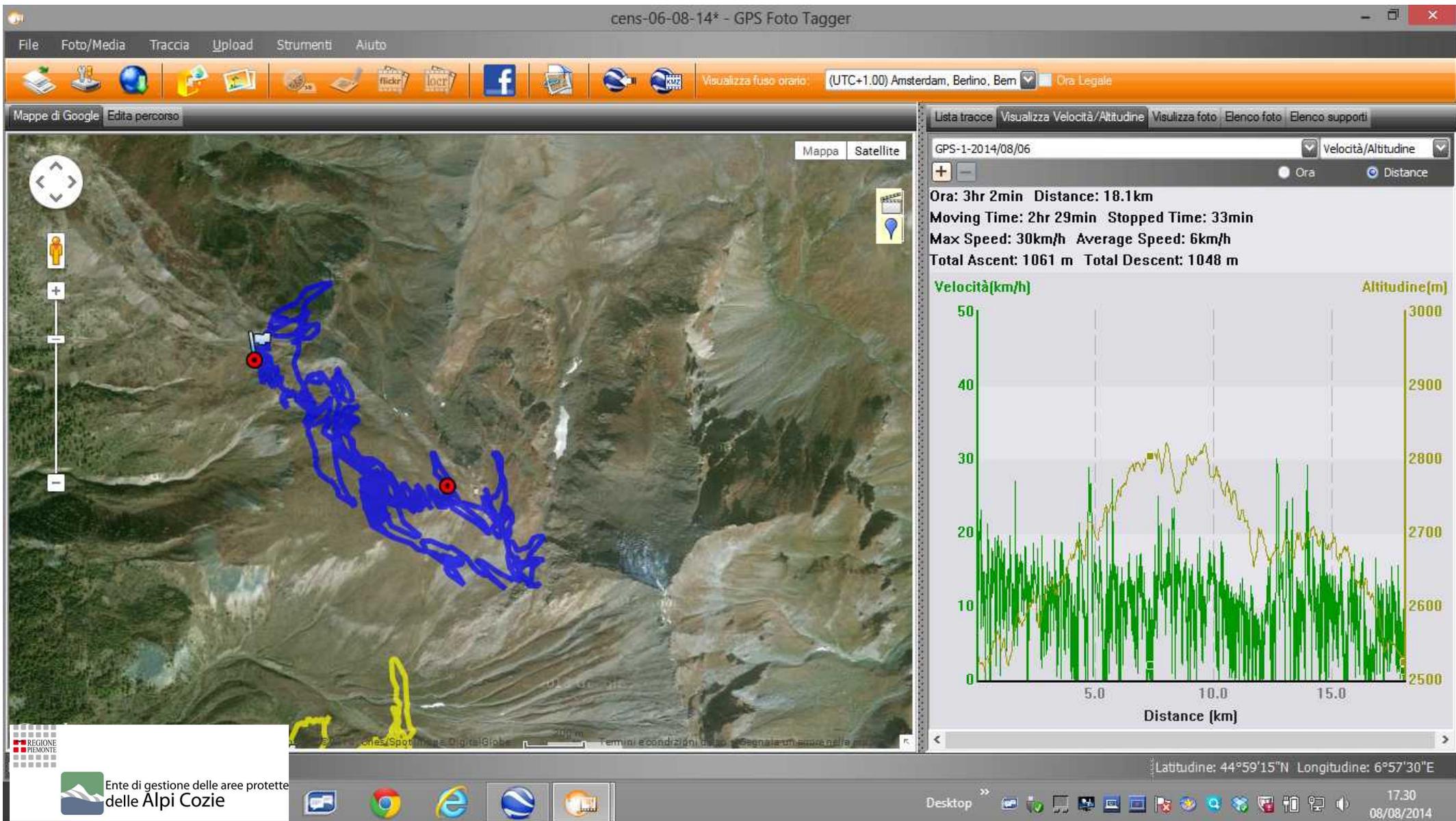
# Dati georeferenziati



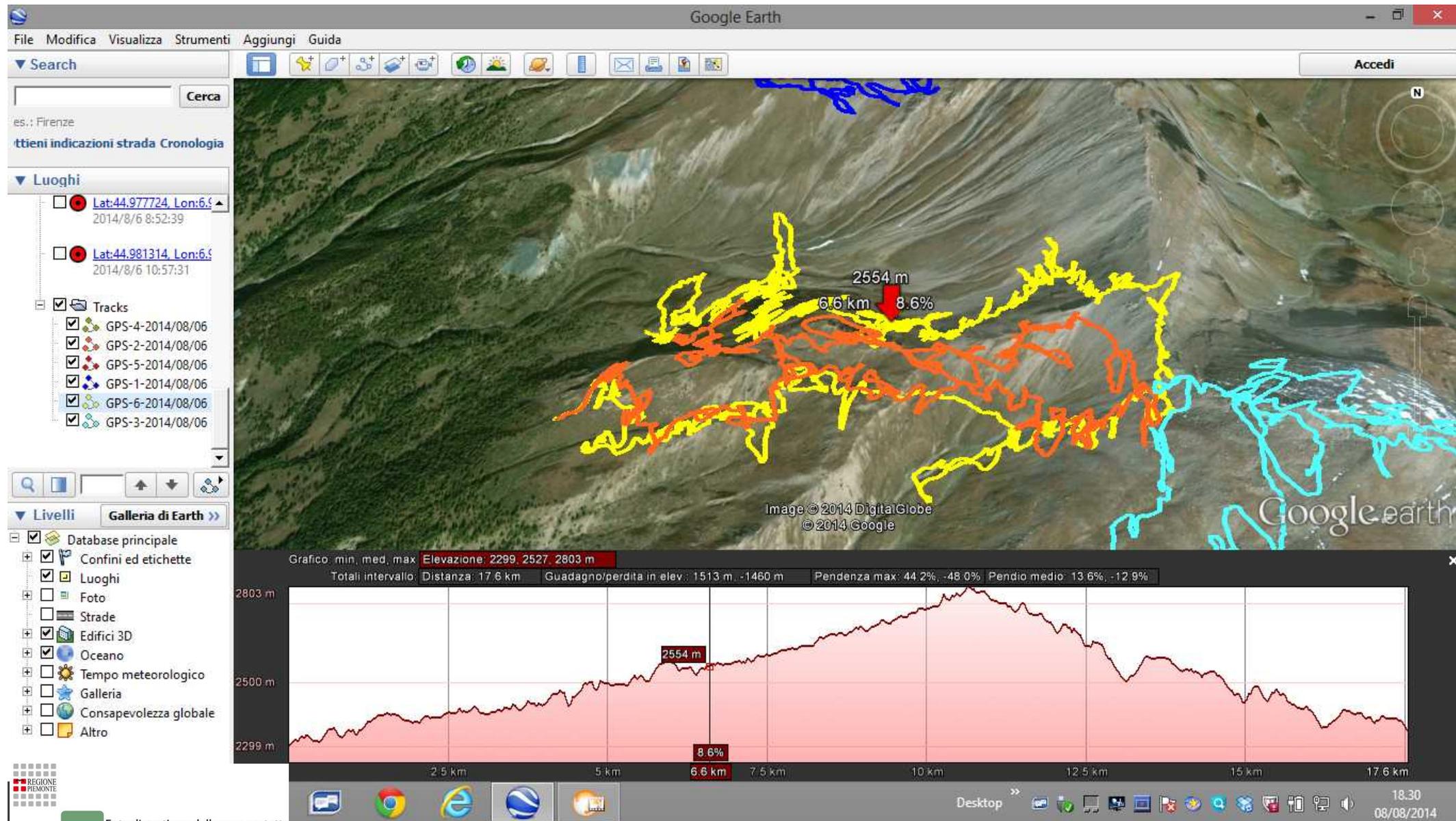
# Tracciati in 3 D



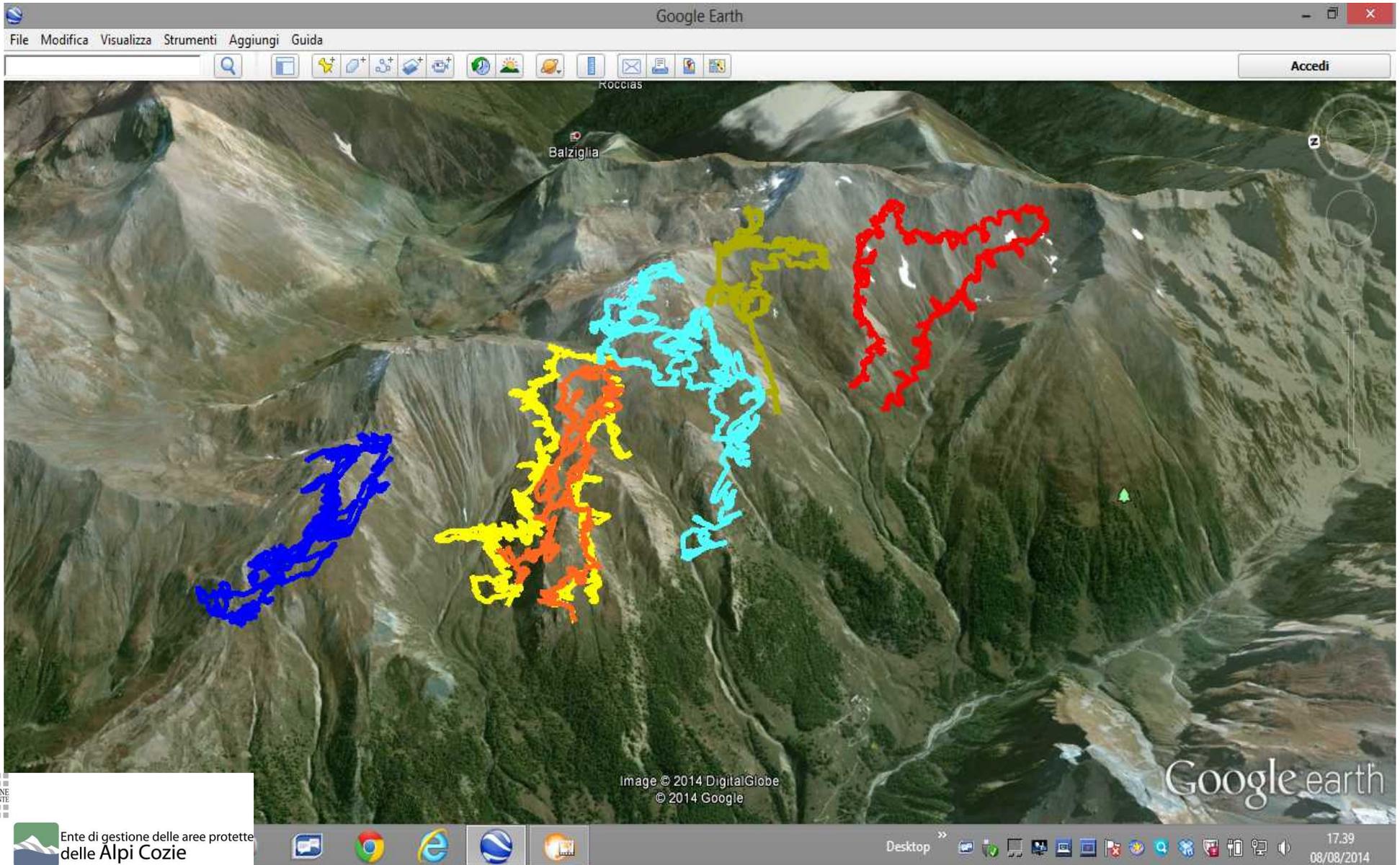
# Dati analizzabili



# Tracce GPS 2014



# Tracce GPS 2014



# GPS cani da ferma estate 2014

	Velocità massima (Km/h)	Velocità media (Km/h)	Dislivello positivo (m)	Dislivello negativo (m)	Dislivello totale (m)
<b>Media</b>	30,0	5,5	979,5	937,2	1916,7
<b>Massimo</b>	33,0	7,0	1539,0	1400,0	2939,0
<b>Somma</b>			5877,0	5623,0	11500,0
<b>Conteggio</b>	6	6	6	6	6

	Distanza (Km)	Tempo totale (h)	Tempo in movimento (h)	Pausa (h)
<b>Media</b>	17,8	3,1	2,3	0,3
<b>Massimo</b>	23,6	3,4	2,6	0,5
<b>Somma</b>	106,8	18,3	13,7	2,0
<b>Conteggio</b>	6	6	6	6



Si ringraziano per la fondamentale collaborazione tutti i colleghi guardiaparco e i collaboratori esterni, senza i quali i monitoraggi non sarebbero stati realizzati

Grazie per  
l'attenzione



Ente di gestione delle aree protette  
delle Alpi Cozie